

## Eindrapportage Maatschapsquickscan

Voor Testmaatschap - 2 deelnemers - 8/06/2019

### Toelichting

In deze rapportage vindt u de maatschaps resultaten op basis van een vragenlijst die alle maatschapsleden hebben ingevuld.

In deze rapportage vindt u:

- de gemiddelde scores per aspect
- de gemiddelde scores per item
- de spreiding in de scores per item (zodat bekeken kan worden hoe eenduidig het beeld is en grote verschillen besproken kunnen worden)
- de benchmark (het gemiddelde van alle in de database opgenomen scores zodat de maatschap zichzelf daarmee kan vergelijken)
- de top-10 prioriteiten

### Interpretatie van uw scores

In de vragenlijst hebben alle maatschapsleden per uitspraak aangegeven in welke mate de huidige praktijk hieraan voldoet en in welke mate zij deze uitspraak belangrijk vinden.

Voor de score van de huidige situatie is een vijfpuntsschaal gehanteerd met de volgende waarden:

- 1 = de uitspraak is in zeer geringe mate van toepassing voor mijn maatschap
- 2 = in geringe mate van toepassing is op mijn maatschap
- 3 = enigszins van toepassing is op mijn maatschap
- 4 = in hoge mate van toepassing is op mijn maatschap
- 5 = de uitspraak is in zeer hoge mate van toepassing is op mijn maatschap.

En voor de waardering van het belang van de uitspraak geldt dat:

- 1 = de uitspraak is minder belangrijk voor mij
- 2 = de uitspraak is belangrijk voor mij
- 3 = de uitspraak is zeer belangrijk voor mij.

Op basis van deze scores worden prioriteiten bepaald met behulp van een zogenoemde gewogen kloofanalyse. Dit werkt als volgt. De scores op de huidige situatie worden afgetrokken van de gewenste score, namelijk '5' (=zeer van toepassing). De 'de kloof' bedraagt dus maximaal  $5 - 1 = 4$ . Deze kloof (tussen de gewenste en de huidige situatie) wordt vermenigvuldigd met het belang (1, 2 of 3) dat is toegekend aan de uitspraak. De uitkomst van deze vermenigvuldiging bepaalt de prioriteit. De hoogste prioriteit is dus 12 (4 voor de kloof en 3 voor het belang).

Dus; Een hoge prioriteit wil zeggen dat verbetering van dit item zeer gewenst is.

### Bespreking

Een zorgvuldige bespreking van de resultaten binnen de maatschap is van belang alvorens te komen tot concrete verbeter afspraken. Bij de bespreking kunt u zich de volgende vragen stellen:

- Wat vinden we de resultaten?
- Zijn ze herkenbaar?
- Zijn er items met een hoge spreiding (m.a.w. grote verschillen tussen de onderlinge scores), en zo ja waar komen die verschillen vandaan?
- Is er een logisch verband (d.w.z. samenhang of oorzakelijk verband) tussen de hoge prioriteiten?
- Waar liggen de aangrijpingspunten voor verbetering?
- Wat gaan we concreet doen?

### Scores

Pagina 2: Grafiek met scores per aspect plus spreiding en benchmark

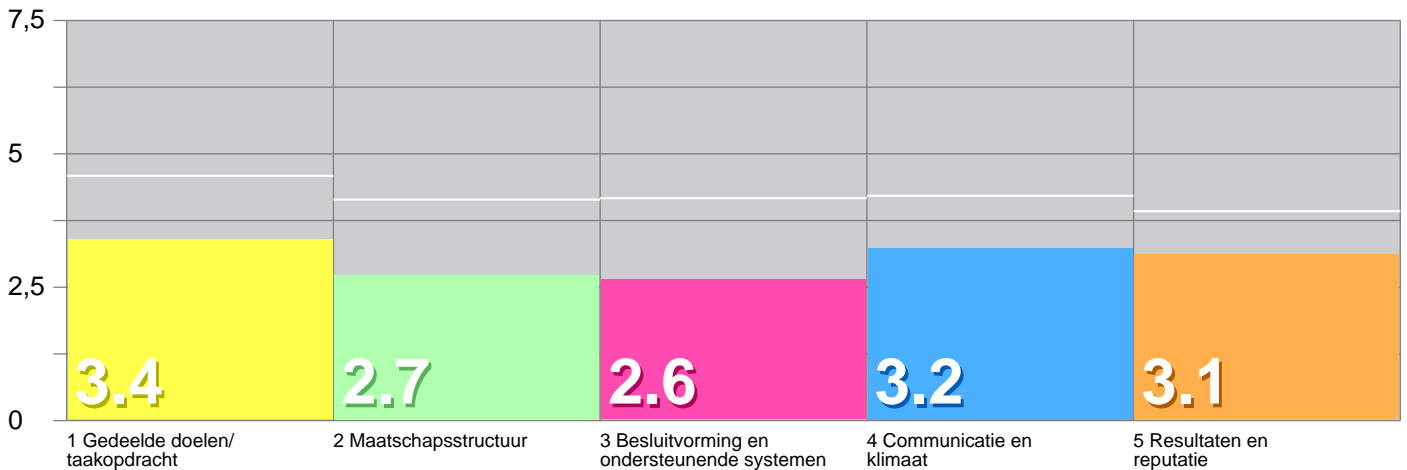
Pagina 2: Top 10 prioriteiten

Pagina 3: Alle resultaten

## Grafiek met gemiddelde prioriteiten

U leest de grafiek als volgt:

- De grote cijfers en de lichtgekleurde achtergrondvlakken geven de gemiddelde prioriteiten per aspect van de gehele maatschap aan.
- De witte lijn geeft de benchmark score per aspect aan.



## Top 10 prioriteiten

Van Testmaatschap - 2 deelnemers.

	P	Onderdeel	Stelling
0	6.2	Communicatie en klimaat	We signaleren conflicthaarden tijdig en reageren alert
1	6.2	Resultaten en reputatie	De RvB en medewerkers op de afdelingen zien ons als goede specialisten
2	6	Besluitvorming en ondersteunende systemen	Maatschapsvergaderingen zijn zelden overbodig en/of inefficiënt
3	6	Communicatie en klimaat	Er heerst een open en veilige sfeer
4	6	Resultaten en reputatie	We hebben goed inzicht in onze eigen uitkomsten van zorg
5	5	Gedeelde doelen/taakopdracht	Mijn collega's kennen mijn ambities, kwaliteiten en zwakke punten
6	5	Gedeelde doelen/taakopdracht	We weten op welke punten van het maatschapsfunctioneren we sterker en zwakker zijn ...
7	5	Maatschapsstructuur	We hebben duidelijke afspraken, die ik onderschrijf, over de vakinhoudelijke werkve...
8	5	Communicatie en klimaat	Ieder krijgt voldoende ruimte om een inbreng te leveren in de maatschap
9	5	Communicatie en klimaat	Er wordt goed naar elkaar geluisterd

Bovenstaande top 10 geeft de items weer met de hoogste prioriteit (aangegeven onder 'P'). Dit zijn dus de items die in de combinatie 'belangrijkheid' en 'kloof' (tussen wenselijke en werkelijke situatie) relatief het hoogst hebben gescoord. Deze items zouden in een verbeterplan dus de hoogste prioriteit moeten krijgen.

## Alle resultaten

### Gedeelde doelen/taakopdracht:

		Spreiding	Gemiddelde	Prioriteit	Benchmark
1.	We hebben als maatschap duidelijk voor ogen wat we over 5 jaar bereikt willen hebben?	0.5	3.7	5.5	
2.	We weten wat onze prioriteiten zijn	1	3	4.6	
3.	We treden als eenheid naar buiten	0.5	3.7	4.9	
4.	Iedereen voelt zich medeverantwoordelijk voor het resultaat van de maatschap	3	3.7	4.3	
5.	De leden van onze maatschap zijn goed op de hoogte van relevante ontwikkelingen in het ziekenhuis, de regi...	0	4	3.8	
6.	Mijn collega's kennen mijn ambities, kwaliteiten en zwakke punten	3.5	5	3.7	
7.	Ik ken de ambities, kwaliteiten en zwakke punten van mijn collega's	1	3	3.6	
8.	We maken gebruik van elkaars sterke kanten	1	2	4.6	
9.	We weten op welke punten van het maatschapsfunctioneren we sterker en zwakker zijn dan onze collega-maatsc...	1.5	5	4.7	
10.	In onze maatschap is uitgesproken wat een ieder verwacht van het lidmaatschap van de maatschap.	1	2	5.7	
11.	We hebben afgestemde opvattingen over diagnostiek, behandeling en nazorg.	1	2	4.5	
12.	Iedereen houdt zich aan het afgesproken medisch beleid	0.5	3.7	4.7	

### Maatschapsstructuur:

1.	We hebben duidelijke afspraken over de verdeling van organisatorische taken	0	2	3.3	
2.	Het is duidelijk wie van ons aanspreekpunt is voor de verpleging, de staf, de directie en extern	0	4	3.2	
3.	De manier waarop wij georganiseerd zijn, past goed bij mij (mijn persoonlijkheid)	3	2.5	4.2	
4.	We weten waar we elkaar op kunnen aanspreken	0.5	1.5	4.6	
5.	Onze organisatievorm is effectief en doelmatig	0.5	1.5	5.6	
6.	De organisatorische taken die ik heb, kan ik goed aan	0.7	1	3.2	
7.	We hebben duidelijke afspraken, die ik onderschrijf, over de vakinhoudelijke werkverdeling	1	5	3.9	
8.	We nemen adequaat het werk van elkaar over	0.5	3.7	3.5	
9.	Onze werkbelasting levert geen structurele problemen op	1.5	4.5	5.3	
10.	Patiëntenoverdrachten zijn goed geregeld en worden adequaat bezocht	1.5	1.5	4.4	
11.	Ik ben tevreden over de verdeling van het werk over de verschillende locaties	4.7	3	4.1	

### Besluitvorming en ondersteunende systemen:

1.	De planning van de werk- en dienstroosters is goed verzorgd	3	2.2	2.9	
2.	De werk- en dienstroosters worden goed nageleefd	1.5	1	2.3	
3.	Maatschapsvergaderingen zijn zelden overbodig en/of inefficiënt	6	6	4.6	
4.	Agendering en voorzitterschap zijn goed verzorgd	1	3	3.7	
5.	Onze vergaderingen gaan altijd door	0.5	2.5	3	
6.	Ik beschik tijdig en over voldoende informatie voor een maatschapsvergadering	0	4	3.8	
7.	We bereiden de vergaderingen goed voor	0.5	3.7	5.3	
8.	De besluitvorming verloopt helder en efficiënt	0.5	2.5	5.6	
9.	Besluiten worden in samenspraak genomen	1.6	2.2	3.5	
10.	Afspraken worden nagekomen	1	3	4.9	
11.	Detailzaken worden snel afgehandeld of gedelegeerd	1.5	2.2	4.7	
12.	Van een besluit wordt de afhandeling bewaakt	0	2	5.1	
13.	De aanwezigheid op vergaderingen is goed	1	2	3	
14.	Onze praktijkondersteuning is goed georganiseerd	1.1	1.5	4.9	
15.	We zijn in staat om taken te delegeren	0	2	4.6	

### Communicatie en klimaat:

1.	Ieder krijgt voldoende ruimte om een inbreng te leveren in de maatschap	3.5	5	3.3	
2.	Er wordt goed naar elkaar geluisterd	3.5	5	4.9	
3.	Er heerst een open en veilige sfeer	3	6	4.5	
4.	De communicatie met de rest van de staf verloopt goed	2	2	4.1	
5.	De communicatie met de afdeling verloopt goed	2	1.5	3.5	
6.	Het overleg met het secretariaat verloopt goed	0.5	2.5	3.1	
7.	Er heerst een productief, taakgericht klimaat	0.5	0.7	3.6	
8.	Fouten zijn goed bespreekbaar en we durven ze te bespreken en corrigeren	1.5	1.2	4.6	
9.	We zijn op de hoogte van elkaars vakgerelateerde externe activiteiten (bijvoorbeeld deelname aan trials)	1.5	2.2	3.8	
10.	Niemand loopt er de kantjes af	2	2.5	4	
11.	We signaleren conflicthaarden tijdig en reageren alert	2.6	6.2	5.4	
12.	Waardering voor elkaar (elkaars werk) wordt getoond	3.5	5	5	
13.	We spreken elkaar rechtstreeks aan op ongewenst gedrag	0.7	3	5.5	
14.	Over eventuele klachten en/of tuchtzaken wordt in de maatschap openlijk gesproken	2	2.5	3.6	
15.	Ik ben met plezier lid van deze maatschap	4.5	4.5	3.1	
16.	We ondernemen regelmatig gezamenlijk sociale activiteiten	1	3	4.5	
17.	Ik ben tevreden over de inzet van alle maatschapsleden	2	2.5	4.3	

### Resultaten en reputatie:

1.	Ten aanzien van onze primaire taken (zorg en evt. onderwijs en onderzoek) leveren we goede kwaliteit	0.5	3.7	3.2	
2.	We leveren een goede bijdrage aan de organisatie van de medische staf en het ziekenhuis	1	0.7	3.4	
3.	Onze reputatie bij de huisartsen is goed	1.5	5	3.8	
4.	Onze reputatie op de arbeidsmarkt (binnen de beroepsgroep) is goed	2.1	3	3.3	
5.	Onze reputatie bij patiënten/in ons adherentiegebied is goed	1	4	3.6	
6.	We hebben een duidelijke invloed in het ziekenhuisbeleid	0	0	5.5	
7.	Collega-specialisten werken graag met ons samen	0.5	1.5	3.5	
8.	De maatschap is tevreden over mijn bijdrage aan de productie (zorg, en evt onderwijs en onderzoek)	3	5	3.2	
9.	Ik ben tevreden over mijn beloning vanuit de maatschap/het ziekenhuis	0.2	2.2	2.9	
10.	We hebben goed inzicht in onze eigen uitkomsten van zorg	3	6	5.5	
11.	Wij rapporteren over onze klachten en MIP-meldingen	1	1	4	
12.	De RvB en medewerkers op de afdelingen zien ons als goede specialisten	2.6	6.2	3.1	
13.	We rapporteren periodiek over onze uitkomsten van zorg	3	2.2	5.4	